

Kolno, 2019-02-26

Miasto Kolno
ul. Wojska Polskiego 20
18-500 Kolno

Znak sprawy: RG.271.1.2019

Dotyczy: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Kolno” (Znak postępowania: RG.271.1.2019)

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) udziela wyjaśnień o następującej treści:

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu wykonania zadania w związku z procedurami PGE dotyczącymi projektów wyniesienia 19 skrzynek ze stacji trafo oraz regulaminu prac na liniach napowietrznych PGE w ramach PPN lub/i na wyłączeniach?

Odpowiedź:

Punkt 5.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.1. Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie **do dnia 30 lipca 2019 r.**”.

Pytanie 2

Czy zamawiający znając procedury weryfikacji i wyłonienia wykonawcy oraz czas na podpisanie umowy przewidział przedłużenie terminu wykonania zamówienia w związku z tym, że od momentu złożenia oferty 5.03.2019r wyłoniony wykonawca ma tylko 74 dni na realizację zadania pomniejszając dni o czas weryfikacji i podpisanie umowy?

Odpowiedź:

Punkt 5.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.1. Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie **do dnia 30 lipca 2019 r.**”.

Pytanie 3

W związku z tym, iż Zamawiający przewidział czas na wykonanie zadania w wymiarze bardzo krótkim wynoszącym 74 dni (w tym proces weryfikacji), wykonawca nie ma możliwość odebrać potrzebnych materiałów (tj: oprawy oświetleniowe, wysięgniki, system sterownia) do wykonania zadania, od dostawców gdyż sam proces produkcyjny to ok 4 tyg. Zamawiający decydując się na taki krótki termin realizacji zadania bierze pod uwagę produkty, które już są fizyczne wyprodukowane na stanie magazynowym co skutkuje tym iż produkty mogą być gorszej jakości lub nie celowo ogranicza konkurencyjność wykonawców, którzy chcieliby przystąpić do realizacji zadania ale nie mogą bo producenci opraw oświetleniowych nie produkują opraw na stan magazynowy. W związku powyższym czy zamawiający przewidział wydłużenie terminu realizacji zadania?

Odpowiedź:

Punkt 5.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.1. Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie **do dnia 30 lipca 2019 r.**”.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści oprawy o stopniu IK08? Ze względu na wysokie zawieszenie opraw oświetleniowych stopień odporności na uderzenie mechaniczne na poziomie IK08 jest praktykowany i wskazywany jako wystarczający przy wielu inwestycjach modernizacji oświetlenia ulicznego w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do stosowania w niniejszym postępowaniu opraw oświetlenia ulicznego o współczynniku IK mniejszym niż 09.

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jaką szerokość drogi należy przyjąć w obliczeniach fotometrycznych dla wskazanych w Tabeli nr 1 sytuacjach oświetleniowych tj.: 30. MILEWSKIEGO(prokuratura) + PARKING oraz 35. PLAC SOLIDARNOŚCI? W dwóch powyższych sytuacjach nie została wskazana szerokość jezdni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wymienionych w pytaniu sytuacjach zawartych w tabeli nr 1 tj. pozycja 30 i 35 nie można określić parametru „szerokość drogi”. Dla tych sytuacji nie należy wykonywać obliczeń fotometrycznych a przyjęta moc oprawy powinna być nie mniejsza niż wskazana w projekcie. Analogicznie należy postępować dla pozostałych sytuacji zawartych w tabeli nr 1 tj. sytuacji 37, 38, 45 i 49 dla których nie podano parametrów umożliwiających wykonanie obliczeń fotometrycznych.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o wskazanie jaki odstęp słupa od krawędzi jezdni należy przyjąć w obliczeniach fotometrycznych dla wskazanej w Tabeli nr 1 sytuacji oświetleniowej nr 45 SŁONECZNA? W powyższej sytuacji nie został wskazany ten parametr.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w wymienionych w pytaniu sytuacjach zawartych w tabeli nr 1 tj. pozycja 30 i 35 nie można określić parametru „szerokość drogi”. Dla tych sytuacji nie należy wykonywać obliczeń fotometrycznych a przyjęta moc oprawy powinna być nie mniejsza niż wskazana w projekcie. Analogicznie należy postępować dla pozostałych sytuacji zawartych w tabeli nr 1 tj. sytuacji 37, 38, 45 i 49 dla których nie podano parametrów umożliwiających wykonanie obliczeń fotometrycznych.

Pytanie 7

Zamawiający w Dokumentacji projektowej (Tab. nr 1) zawarł informacje o długościach wysięgu wysięgników. Wnoszą one od 0,5m do 2m. Natomiast w dokumencie SIWZ Zamawiający wskazuje, iż "Długość wysięgu wysięgnika dla wszystkich sytuacji jest równa 1,5m.". Prosimy o sprecyzowanie, która z powyższych informacji jest wiążąca i jaką długość wysięgnika należy wziąć pod uwagę do obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź

W obliczeniach należy stosować długość wysięgu wysięgnika równą 1,5m dla wszystkich obliczeń fotometrycznych.

Pytanie 8

W Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót nie zapisano odniesienia czy oprawy parkowe mają być włączone do systemu sterowania.

- Proszę o wyjaśnienie czy oprawa parkowa ma być włączona do systemu.

Odpowiedź:

Oprawy parkowe mają zostać włączone do systemu sterowania.

Pytanie 9

W Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót nie zapisano czy oprawa parkowa powinna być także objęta certyfikatem ENEC jak oprawa uliczna.

- Wnosimy o uzupełnienie zapisów o wymóg certyfikatu ENEC dla oprawy parkowej.

Odpowiedź:

Oprawa parkowa musi posiadać certyfikat ENEC lub równoważny certyfikat odpowiadający zapisom SIWZ pkt 4.4.

Pytanie 10

Zamawiający wymaga, aby oprawy charakteryzowały się efektywnością na poziomie 125lm/W. Nie ma jednak wymienionego dokumentu sprawdzającego ten wymóg. Można to zweryfikować np. za pomocą rozwinięcia certyfikatu ENEC o tzw. Certyfikat ENEC+

- Wnosimy o uzupełnienie specyfikacji o wymóg certyfikatu ENEC+ dla opraw ulicznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie żąda certyfikatu ENEC+ a potwierdzenie efektywności świetlnej musi wynikać z karty katalogowej produktu, przy czym Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia może przekazać do badania oprawy dostarczone na plac budowy przez Wykonawcę w celu potwierdzenia informacji zawartych w kartach katalogowych załączonych do oferty, a w przypadku braku potwierdzenia tych parametrów przez jednostkę badawczą Zamawiający ma prawo zażądać dostarczenia opraw zgodnych z ofertą Wykonawcy.

Pytanie 11

W Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych jest wstawiona wartość $\cos(\varphi) \geq 0,9$ przy redukcji 50%. Z naszych doświadczeń wynika jednak, że zakłady energetyczne wprowadziły zapis odnośnie wartości bezwzględnej $\text{tg}(\varphi) \leq 0,4$, co odpowiada wartości $\cos(\varphi) \geq 0,93$. Przy redukcji strumienia (w efekcie — poboru energii) do 50% strumienia wyjściowego $\cos(\varphi)$ powinien być więc większy lub równy 0,93, a nie 0,9. Przy $\cos(\varphi) = 0,9$ wartość bezwzględna $\text{tg}(\varphi)$ przekracza 0,4 co może skutkować dodatkowymi opłatami za moc bierną. Naraża to gminę na duże koszty.

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na: napięcie znamionowe 230V 50Hz, współczynnik mocy oprawy $\cos(\varphi) 0,95$ (przy maksymalnym obciążeniu), Przy redukcji mocy oprawy o 50% $\cos(\varphi) 0,93$;

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia wymagania dotyczące wartości $\cos\varphi$ dla 50% redukcji. Zamawiający zgodnie z wymaganiami SIWZ będzie posiadał możliwość dowolnej redukcji mocy oprawy i redukcja ta będzie ustalona po zrealizowaniu inwestycji i przeanalizowaniu efektów oświetleniowych na terenie Miasta.

Pytanie 12

W Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych jest zapis budowa oprawy pozwala na beznarzędziową wymianę modułu zasilającego,”

Oprawy oświetlenia ulicznego mają być wyposażone w 2 gniazda umożliwiające dołączenie urządzeń sterowania i/lub IoT. W większości tego typu rozwiązań bardzo trudne jest uzyskanie możliwości beznarzędziowej wymiany układu zasilającego. A jeśli tak, to jest to rozwiązanie droższe. Oprawy oświetleniowe LED nie są konserwowane bezpośrednio na słupie. Jeśli wymagana jest wymiana zasilacza odbywa się to w warsztacie, gdzie posiadamy pełen zestaw narzędzi, przynajmniej wymaganego w większości przypadków wkrętaka. Wydaje się więc, że zapis ten można pominąć bez straty na jakości systemu oświetleniowego jednocześnie obniżając koszty inwestycji.

Wnosimy o wykreślenie zapisu budowa oprawy pozwala na beznarzędziową wymianę modułu zasilającego,” w SWiOR w pkt. 2.2-7.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza do zastosowania oprawy w których brak jest beznarzędziowej wymiany modułu zasilającego nie mniej jednak oprawa musi posiadać możliwość wymiany modułu zasilającego bez konieczności wymiany całej oprawy.

Pytanie 13

Zamawiający wymaga, aby całość wykonana została do 17 maja 2019 roku. Termin ten oznacza, że należy wykonać prace w ciągu 1,5 miesiąca od podpisania umowy. Wymagana także jest pełna konfiguracja systemu przeszkolenie personelu. Wydaje się, że termin ten jest zbyt mały na wykonanie wszystkich prac wraz z uruchomieniem systemu i wprowadzeniem do niego wszystkich wymaganych informacji. Na początku maja mamy dodatkowo I tydzień przerwy co dodatkowo skraca termin.

Odpowiedź

Punkt 5.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.1. Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie **do dnia 30 lipca 2019 r.**”.

Pytanie 14

Wnosimy o przedłużenie terminu wykonania do 15 czerwca 2019.

Odpowiedź

Punkt 5.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„5.1. Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie **do dnia 30 lipca 2019 r.**”.

Pytanie 15

Prosimy o dopuszczenie prezentowania czasu przez system sterowania w formacie 12-godzinnym z odróżnieniem godzin przedpołudniowych – AM oraz popołudniowych – PM.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza prezentowania czasu przez system sterowania w formacie 12-godzinnym z odróżnieniem godzin przedpołudniowych – AM oraz popołudniowych – PM.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego sposobu podłączenia zewnętrznych czujników IoT przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w STWiOR? Większość producentów systemów sterowania realizuje podłączenie czujników IoT bezpośrednio do sterownika, a nie poprzez zasilacz. Rozwiązanie aby zasilacze posiadały wyjście 24V może ograniczać zasady uczciwej konkurencji, gdyż oferowane jest wyłącznie przez jednego producenta zasilaczy i systemu sterowania.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inny sposób podłączenia zewnętrznych czujników IoT przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w STWiOR.

Pytanie 17

Ze względu na brak informacji jakie konkretnie czujniki IoT Zamawiający zamierza podłączyć do systemu sterowania, wnosimy o wykreślenie zapisu definiującego wartość 24V i pozostawienie jedynie wymogu aby system sterowania umożliwiał podłączenie czujników IoT.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inny sposób podłączenia zewnętrznych czujników IoT przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w STWiOR.

Pytanie 18

Wnosimy o dopuszczenie opraw ulicznych z regulacją kąta wymaganą przez obliczenia fotometryczne przy spełnieniu normy oświetleniowej PN-EN 13201. Wymagana przez Zamawiającego regulacja kąta nachylenia opraw w zakresie od -15° do +15° jest nieuzasadniona względami technicznymi, a jedynie ogranicza uczciwą konkurencję. Zamawiający poprzez taki zapis wyklucza z postępowania przetargowego produkty, które pomimo spełnienia wymaganych klas oświetleniowych nie posiadają takiej regulacji. Pragniemy również zaznaczyć, że wymaganie

regulacji kąta nachylenia opraw na wysięgniku do +15° może być sprzeczne z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 o ograniczeniu emisji światła sztucznego w górną półprzestrzeń. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie opraw ulicznych z uchwytem montażowym o standardowym i powszechnym zakresie regulacji, tj. dla montażu bezpośrednio na słupie od 0° do 15° oraz dla montażu na wysięgniku od -15° do 0°.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie regulacji kąta montażu, nachylenia opraw przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w STWiOR.

Pytanie 19

Czy zamawiający zgodnie z pkt.6 warunków wydanych przez PGE dystrybucja zawarł umowę na dzierżawę elementów sieci oraz uregulował kwestie dotyczące stanu prawnego istniejących urządzeń oświetleniowych? Czy tym samym Zamawiający posiada tytuł prawny (np. własność, umowę dzierżawy) do dysponowania majątkiem objętym przedmiotową modernizacją?”

Odpowiedź

Zamawiający posiada tytuł prawny do dysponowania majątkiem objętym niniejszym postępowaniem.

Pytanie 20

Czy zamawiający zgodnie z pkt.7 warunków wydanych przez PGE Dystrybucja uzgodnił z zakładem energetycznym projekt wykonawczy załączony do dokumentacji postępowania? Jeżeli nie, w jakim czasie zamierza dokonać takiego uzgodnienia?

Odpowiedź

Zamawiający posiada uzgodniony projekt wykonawczy z PGE Dystrybucja.

Pytanie 21

W związku z koniecznością wyodrębnienia szaf sterowniczo – licznikowych SO od budynku stacji (pkt.4 warunków PGE Dystrybucja) czy Zamawiający wystąpił o stosowne pozwolenie na budowę lub dokonał zgłoszenia przedsięwzięcia (budowy nowych urządzeń) właściwemu organowi? Jeżeli nie, w jakim czasie zamierza dokonać stosownych czynności?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada projekt wykonawczy pozwalający na realizację zakresu przedmiotu zamówienia opisanego w SIWZ.

Pytanie 22

W pkt.4.7 SIWZ Zamawiający wymaga, aby podczas montażu uwzględnić wymagania osób niepełnosprawnych i dostępność dla nich elementów sterujących (montaż przeprowadzić w sposób zapewniający możliwość wykonywania czynności obsługowych dla osób niepełnosprawnych w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich).O jakie konkretne czynności chodzi i dostępność do których elementów sterujących jest wymagana?

Odpowiedź:

Dokumentacja załączona do postępowania przetargowego uwzględnia wymagania w zakresie dostępności dla wszystkich użytkowników w tym osób niepełnosprawnych. Montaż opraw oraz sterowanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją oraz obowiązującymi normami.

Pytanie 23

Zamawiający w STWiOR wymaga opraw ulicznych LED w II klasie ochronności. Jednocześnie w Projekcie Wykonawczym pkt. 8.5 wymagane jest przyłączenie opraw przewodem YDYp3x2.5mm².Wnosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka i że wymagany przy wykonaniu jest(zgodne z przedmiarem)przewód YDY 2x2,5mm².

Odpowiedź:

W niniejszym postępowaniu wymagany jest przewód YDY 2x2,5 mm² do przyłączenia opraw oświetleniowych.

Pytanie 24

Zamawiający w STWOiR pkt.2.4.3. Wymagania dla urządzeń zdalnych określił tylko trzy parametry sterownika oprawy. Jest to zbyt mało informacji aby dobrać właściwe rozwiązanie. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w pierwszej kolejności czy sterownik oprawy ma być podłączony do oprawy poprzez gniazdo NEMA?

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań dotyczących sterownika opraw ponad te opisane w SIWZ i załącznikach do niej tj. Specyfikacji wykonania i odbioru robót

Pytanie 25

Zamawiający w STWOiR pkt.2.2.20 wymaga wyposażenia opraw „w 2 złącza (np. NEMA lub inne charakteryzujące się otwartością.....) umożliwiające podłączenie dowolnego czujnika IoT”. Jest to zbyt szerokie sformułowanie, nie doprecyzowane technicznie co uniemożliwia właściwy dobór rozwiązania i optymalizację ceny. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy oba złącza mają być podłączone do sterownika oprawy czy też jedno do zasilacza a jedno do sterownika oprawy? A może oba bezpośrednio do zasilacza? Jakim napięciem mają być zasilane te czujniki, jaka będzie ich maksymalna moc (na jedno gniazdo), w jakim standardzie będą się komunikować z urządzeniem nadrzędnym (DALI, 1-10 V itd.)?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza by oprawa była wyposażona w 1 złącze (np. nema lub inne charakteryzujące się otwartością – nie chronione prawami patentowymi) lub inne rozwiązania równoważne gwarantujące funkcjonowanie systemu zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 26

Zamawiający w STWOiR pkt.2.2.19 wymaga zasilacza posiadającego wyjście 24V do zasilania czujników IoT. Czy wyjście to ma być podłączone do jednego ze złącz o których mowa w pkt.2.2.20 STWOiR?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza inny sposób podłączenia zewnętrznych czujników IoT przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w STWiOR.

Pytanie 27

W związku z istotnymi wątpliwościami co do celowości i racjonalności stawiania wymogu określonego STWOiR pkt.2.2.20 Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzasadnienie tego wymogu zarówno w aspekcie funkcjonalnym jak i ekonomicznym oraz na podstawie jakich opracowań wymóg postawił (analiza przedwykonawcza, audyt itp.)

Wykonawca wskazuje, że wymóg dwóch gniazd w każdej z instalowanych opraw oświetleniowych umożliwiających podłączenie czujników IoT jest merytorycznie nieuzasadniony. Nie ma bowiem technicznej konieczności instalowania w każdej oprawie czujnika ruchu, czujnika zmiernicy czy też np. czujnika zanieczyszczenia powietrza. Takich czujników wystarczy zastosować co najwyżej kilka /kilkanaście na obszarze miasta Kolno, przy czym nie muszą one być podłączane bezpośrednio do oprawy.

Kluczowym faktem jest, że wykonanie oprawy w takiej specyfikacji znacząco podwyższa jej koszt, a jednocześnie w żaden sposób nie wpływa na poprawę efektywności energetycznej całej instalacji oświetlenia ulicznego, co jest celem przedmiotowego postępowania. Należy tu przypomnieć art.44 ust.3 ustawy o finansach publicznych, który zapewnia, żeby wydatki publiczne były dokonywane w sposób celowy, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

W świetle braku ofert czy ofert przewyższających budżet co miało miejsce w poprzednich postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego o realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, Zamawiający winien wziąć w/w argumenty pod szczególną uwagę.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza by oprawa była wyposażona w 1 złącze (np. nema lub inne charakteryzujące się otwartością – nie chronione prawami patentowymi) lub inne rozwiązania równoważne gwarantujące funkcjonowanie systemu zgodnie z dokumentacją projektową.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian. Powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Burmistrz Miasta Kolno

Andrzej Duda