

Projekt „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej III Kompetencje i kwalifikacje, Działania 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałania 3.1.2 Wzrost atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia ogólnego, ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych.

Kolno, dnia 22.06.2022 r.

**Miasto Kolno**  
**ul. Wojska Polskiego 20**  
**18-500 Kolno**

RG.271.9.2022

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” na **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego do Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kolnie w ramach Projektu „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”**.

Zamawiający zgodnie z art. 253 w zw. z art. 266 ustawy informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Wybrano ofertę złożoną przez:

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**1. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie**, za łączną cenę **67 829,25 zł brutto** przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, w wyniku czego wygrywa postępowanie jako najkorzystniejsza złożona oferta.

Podstawą prawną dokonanej decyzji jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

1.	Comtrade Krzysztof Mazgaj ul. Grażyńskiego 74 43-300 Bielsko Biała	$\frac{67\,829,25\ \text{zł}}{76\,264,08\ \text{zł}} \times 100 \times 60\% =$ <b>53,36 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>93,36 %</b>
2.	<b>Web-Profit Maciej Kuźlik</b> <b>ul. Spokojna 18</b> <b>41-940 Piekary Śląskie</b>	$\frac{67\,829,25\ \text{zł}}{67\,829,25\ \text{zł}} \times 100 \times 60\% =$ <b>60,00 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>100,00 %</b>
3.	Zycom Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	$\frac{67\,829,25\ \text{zł}}{96\,228,25\ \text{zł}} \times 100 \times 60\% =$ <b>42,29 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>82,29 %</b>
4.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	$\frac{67\,829,25\ \text{zł}}{93\,687,50\ \text{zł}} \times 100 \times 60\% =$ <b>43,44 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>83,44 %</b>

5.	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO- AKCYJNA ul. Noskowskiego 1, 99 - 300 Kutno	$\frac{67\,829,25\text{ zł}}{78\,878,23\text{ zł} \times 100 \times 60\%} =$ <b>51,59 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>91,59 %</b>
6.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy		
7.	PH HAWK M. Siwicki, A. Siwicki ul. Brukowa 24 lok 4 15-889 Białystok	$\frac{67\,829,25\text{ zł}}{78\,236,00\text{ zł} \times 100 \times 60\%} =$ <b>52,02 %</b>	36 miesięcy <b>40 %</b>	<b>92,02 %</b>

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

#### 1. Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy.

#### Uzasadnienie

Złożona przez Wykonawcę oferta oraz załączniki zostały podpisane ręcznie, następnie zeskanowane. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający w rozdziale 12 ust. 7 SWZ zapisał, iż ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca przesłał pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że przesłane pliki nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy jak i rozdziale 12 ust. 7 SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy odrzucona została oferta Wykonawcy jako niezgodna z przepisami ustawy.

**Burmistrz Miasta Kolno**

**Andrzej Duda**