

Zbigniew Twarowski
Radny Rady Miasta Kolno
Kadencja 2018/23

do wiad. Burmistrza
Przewodniczący Miasta
Dr. - P. M. Duda
Kolno 2023-06-27

Pan Andrzej Duda
Burmistrz Miasta Kolno

RG
PUK Sp. z o.o.
URZĄD MIASTA KOLNO
W P O Ł U D N I E
Kancelaria Ogólna

2023.06.29
2023-06-28

za pośrednictwem

2925
Ilość załączników
Podpis

Przewodniczącego Rady Miasta Kolno

ZAPYTANIE

1. Od kilku lat w Polsce funkcjonuje ustawa, w myśl której za gospodarkę odpadów komunalnych odpowiadają gminy. Poprzednie rozwiązanie – krytykowane wobec tego że nie było zapewnionej pełnej kontroli nad śmieciami komunalnymi i powodowało to m.in. że powstawały szczególne w lasach dzikie wysypiska. Poprzednie rozwiązanie oparte było na umowie dostawców śmieci z firmami wywozącymi śmieci.. Obecna zmiana spowodowała, że właścicielem wszystkich śmieci są gminy, a dostawcy są jedynie płatnikami opłat ustanawianych przez gminy.
2. Gmina wybiera firmę odbierającą śmieci - w drodze przetargów, sporządzając specyfikację zamówienia i określając warunki dla wywozu, w tym wskazując odbiorcy z ilu gospodarstw domowych, z ilu miejsc, konkretnie z których – jak wykonanych – firma wywozowa ma zrealizować wywóz śmieci do RIPOKU (w przypadku Kolna do Czartorii).
3. W przypadku Kolna, wybierając PUK mamy pewność, że odbiorca, realizując poprzednio umowy, które zawierało z dostawcami, zna doskonale tzw infrastrukturę odbioru, wie gdzie są zlokalizowane altanki śmieciowe spółdzielni, wspólnot, zna ich specyfikę itp.
4. Przez kilkanaście lat – PUK - doskonale wywiązywało się ze swojej roli odbiorcy, wcześniej – otrzymując zapłatę od mieszkańców, obecnie otrzymując zapłatę od Miasta za wywóz.
5. Nie było ze strony PUK żadnych uwag do właścicieli w zakresie usytuowania altan śmieciowych, ci mieszkańcy, którzy nie mieli altanek, dla własnej wygody, wystawiali pojemniki ze śmieciami w umówione miejsce przed domami.
6. Kilka miesięcy temu – nie wiadomo dlaczego – śmieci z altanek PUK już nie odbiera, na właścicieli posesji z altankami – nie wiadomo kto i w jakim trybie – nałożył obowiązek wystawiania z tych altanek – pojemników ze śmieciami.
7. Na osiedlu Południe zdarzało się i tak, że przez kilka kolejnych okresów odbioru śmieci – nikt tych przepelnionych pojemników nie zabierał.
8. Przed Wielkanocą - po interwencjach w Urzędzie Miasta, w drodze wyjątku (5 kwietnia) odebrano odpady komunalne, chyba wstydząc się ewentualnych komentarzy przyjeżdżających na święta do Kolna gości.

9. Obecnie – ta dziwna polityka – jest kontynuowana i śmieci i w dalszym ciągu egzekwowany jest pozaprawny obowiązek wystawiania śmieci z altanek, pod rygorem ich nie odebrania.
10. Trzeba podkreślić, że nie odebranie w ten sposób śmieci nie stanowi podstawy do zwolnienia z opłaty mającej charakter podatku śmieciowego.
11. Urzędnicy Urzędu Miasta zamiast wyjaśnić do końca problem, przyjęli interpretację PUK iż obowiązkiem każdego mieszkańca jest wystawienie pojemnika na chodnik przed domem w dniu wywozu.
12. Taka interpretacja jest nadinterpretacją i nie ma żadnego prawnego uzasadnienia, w zgodzie z ustawą jest gdy właściciele nieruchomości – gromadzą w pojemnikach opady na terenie swoich posesji i umożliwiają ich nieskrępowany odbiór przez firmy wywozowe np. pozostawiając otwarte altanki (taka praktyka utrwaliła się przez wiele lat)
13. Urzędnicy w sposób nieuprawniony nakładają na mieszkańców, którzy mają przecież w tym celu zbudowane altanki, aby partycypowali w czynnościach wywozowych.
14. Sytuacje podobne były już badane i przez organy nadzoru (w zasobach Urzędu Miasta Kolno jest np. rozstrzygnięcie Wojewody Opolskiego wydane w analogicznej sprawie) jaki są też wyroki WSA i NSA. W dotychczasowej praktyce i nadzór i sądy uważają, że na obywatela nie ma prawa nakładać obowiązków pozaustawowych. Rada Miasta Kolno uchwalając uchwałę o utrzymaniu czystości również nie wskazuje takiego obowiązku.
15. Nie może być tak, że bezprawne stanowisko czy to prezesa PUK, czy jakiegokolwiek urzędnika, w Kolnie stanie się praktyką .
16. Zauważyć należy, że nie zważając na dotychczasową praktykę , wykonawca odbioru śmieci przystępując do przetargu – powinien znać dokładnie specyfikację istotnych warunków zamówienia. Tymczasem obecnie na mieszkańcach Kolna próbuje się wymusić przerobienie altan, ponoszenie dodatkowych niezasadnych kosztów przerabiania altanek. Jest to także o tyle karygodne np. na ulicy Sosnowej gdzie wskutek zmienianych planów wykonawczych ulicy, wykonane wcześniej ogrodzenia (zgodnie z ówczesnymi planami) mieszkańcy już przerabiali tzw roboty adaptacyjne, wykonywali remont ogrodzeń, wykonywali np. dodatkowe schodki do altanek albo też te altanki poprzez obniżenie ulicy „znalazły się” wyżej..
17. Dziwne są wg mnie te wszystkie próby wymuszania robót i wystawiania pojemników ze śmieciami i workami – aby te pojemniki i worki – zostały zabrane.

Proszę o odpowiedź – skąd taka praktyka, dlaczego i władze PUK i urzędnicy miejscy nakładają na właścicieli domów jednorodzinnych - dodatkowe obowiązki.
Dlaczego nie są przestrzegane reguły prawne a wprowadza się w Kolnie tzw prawo Kaduka?

Jeżeli Miasto i PUK posiadają analizy prawne z których wynika ich postępowanie, proszę o ich opublikowanie w BIP w odpowiedzi na powyższe zapytanie.
Kiedy sytuacja wróci do normalności ?

Zbigniew Twarowski

