

Zbigniew Twarowski
Radny Rady Miasta Kolno
Kadencja 2018-2023

Kolno dnia 2023-10-25

do wiad. Burmistrza
Przewodniczący Rady
Dr. p. M. Jedli

PKO
PUC Sp. z o.o.
2023.10.27

URZĄD MIASTA KOLNO
W P Ł Y N E Ł O

Kancelaria Ogólna

2023 -10- 27

5102
Ilość załączników
Podpis

BURMISTRZ
Miasta Kolno

za pośrednictwem

Przewodniczącego
Rady Miasta Kolno

INTERPELACJA

1. Jednym z najbardziej dotkliwych – także dla mieszkańców Kolna, skutków inwazji rosyjskiej na Ukrainę 24 lutego 2022r, był gwałtowny wzrost cen energii. Podrożał prąd ale także gaz, węgiel.
Znacznie wzrosły ceny dostaw ciepła systemowego – taryfę zatwierdzaną przez URE w dużej mierze kształtowała wysoka cena mialu.
Poza tym wobec prawa unijnego – palenie w kotłowniach węglem i miałem, będzie za kilka lat - zakazane.
2. Taka sytuacja zmusza władze Kolna do niezwłocznego podejmowania działań skutkujących zmodernizowaniem ciepłowni miejskiej.
3. Ciepłownia – budowana przez spółdzielnię mieszkaniową w I połowie lat 70tych XX wieku, po zmianach administracyjnych w 1975 roku, została następnie przejęta przez WPEC w Łomży a po następnych zmianach ustrojowych w Polsce, w początku lat 90 tych XX wieku została skomunalizowana, działała wraz z wodociągami jako zakład budżetowy, potem samodzielna spółka komunalna, a kilka lat temu weszła w skład PUK. Wg inicjującego zmiany – obecnego Burmistrza Andrzeja Dudy – zmiany miały skutkować minn. lepszym standardem obsługi mieszkańców i potanieniem cen usług komunalnych .
4. Temat modernizacji ciepłowni był już zresztą wcześniej przedmiotem rozważań minn. w Radzie Miasta, co łączone było też z rozbudowa sieci ciepłowniczej, po zakończeniu prac związanych z siecią kanalizacyjną , prace miały być realizowane etapami, jednakże już jednak fiasko realizacja pierwszego etapu zaskutkowało odstąpieniem przez ówczesne władze miasta od dalszych etapów.
5. Wszystkie te zmiany organizacyjne nie powodowały niestety modernizacji samej ciepłowni, zmian źródeł energii, wszelkie prace remontowe miały charakter naprawczy . Brakowało pieniędzy nawet na wymianę komina, co symbolicznie widać – obserwując ciepłownię. Awarie zaś wobec starzenia się urządzeń ale także i wobec zmian kadrowych w zakładzie – nie są rzadkością. Do dzisiaj nie wiadomo czy zakład właściwie ubezpieczył mienie na wypadek szkód awaryjnych.

6. Po tym jak ceny wywindowały w górę, Burmistrz wraz z zarządem spółki - publicznie - obiecał że niebawem dojdzie do modernizacji ciepłowni, wskazywał minn. na współpracę w tym zakresie z Mlekpolem, KAPE, NFOŚ. Miała powstać nowa spółka, wskazywał na olbrzymie pieniądze, które miały służyć naprawie sytuacji – zmodernizowaniu ciepłowni, zapewnieniu taniej energii cieplnej a także i energii elektrycznej, miały też być przy okazji zmniejszone koszty śmieci wywożonych z miasta – inwestycja miała też obejmować spalarnię śmieci z Czartorii.
7. Podnoszone były wtedy podczas prac rady i komisji rady miasta głosy, że dotychczasowa współpraca Miasta z SM Mlekpól nie rokuje dobrze wspólnym projektom, ale nikt tych uwag nie brał poważnie pod uwagę.
8. Pierwsze zapewnienia – polepszenia sytuacji w zakresie modernizacji - Burmistrz składał ponad 6 miesięcy temu, co ucieszyło przede wszystkim przedsiębiorców, którzy nie korzystali z niższych cen ciepła dla mieszkańców wynikających z tarczy rządowej.
9. Niestety po tym jak Mlekpól wycofał się z inwestycji, wobec zapowiadanych zmian w Polsce – po wyborach parlamentarnych 2023r modernizacja ciepłowni stoi pod dużym znakiem zapytania. Słyszymy, co prawda że prace projektowe – toczą się i bez SM Mlekpól. Jednakże wzrasta niepokój, że jeszcze długo będziemy musieli czekać na polepszenie sytuacji. Stracono bowiem kluczowe pół roku kiedy można było już podpisać umowy z władzami NFOŚ i KAPE.
10. Stąd moja interpelacja.
11. Proszę aby miasto i spółka wykazały czy dotychczasowy kierunek prowadzonych prac – właściwie zabezpiecza interesy miasta Kolno i jej mieszkańców - w zakresie i finansowania tej inwestycji na które Kolno samodzielnie nie stać. Proszę o przedstawienie podpisanych umów .
12. Proszę też o wskazanie kto w imieniu Miasta prowadził dotychczasowe negocjacje w tym z Mlekpolem i kto odpowiada za ich zerwanie. Czy wobec Mlekpól będą wyciągnięte konsekwencje odszkodowawcze.
13. Czy skład grupy negocjacyjnej wobec dotychczasowego opóźnienia się zmieni? Czy winni fiaska rozmów ponieśli konsekwencje?
14. Kto – Burmistrz Miasta -czy zarząd spółki PUK jest odpowiedzialny za dalsze działania, czy do końca obecnej kadencji możemy się spodziewać podpisania umów i rozpoczęcia prac w ciepłowni?

Zbigniew Twarowski

